

MNENJE PRISTOJNEGA MNENJEDAJALCA

naziv mnenja

Kogeneracija v proizvodnem kompleksu Snežnik v Kočevski Reki na zemljišču s parc. št. 444/3 (idr.) k.o. Kočevska Reka, občina Kočevje – strokovno mnenje v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja

MNENJEDAJALEC	
navedba mnenjedajalca	 ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE OBMOČNA ENOTA LJUBLJANA Cankarjeva cesta 10 1000 Ljubljana T 01 24 45 350 E info.lj@zrsvn.si www.zrsvn.si Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana
naslov	Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana
št. mnenja	3562-1017/2025-6
datum	16. 10. 2025
predpis oz. podlaga za mnenje	Strokovno mnenje izdajamo v povezavi s 141. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A; v nadaljevanju: Gradbeni zakon) na podlagi določil 105. in 105.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZON), 3. odstavkom 42. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11) in skladno s 43. členom Gradbenega zakona.
postopek vodil	mag. Lara Jogan Polak, univ. dipl. biol. naravovarstvena svetnica 
odgovorna oseba mnenjedajalca	dr. Damijan Denac direktor 

INVESTITOR

INVESTITOR 1

ime in priimek ali naziv družbe

SNEŽNIK d.o.o

naslov ali poslovni naslov družbe

Kočevska Reka 1B,1338 KOČEVSKA REKA

INVESTITOR 2

ime in priimek ali naziv družbe

naslov ali poslovni naslov družbe

INVESTITOR 3

ime in priimek ali naziv družbe	
naslov ali poslovni naslov družbe	

POOBLAŠČENEC

podatki se vpišejo, kadar je imenovan pooblaščenec

ime in priimek ali naziv družbe	IBE d.d.
naslov ali poslovni naslov družbe	HAJDRIHOVA ULICA 4, 1000 Ljubljana

PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Kogeneracija v proizvodnem kompleksu Snežnik v Kočevski Reki
kratek opis gradnje	Predmet projekta je izgradnja kogeneracije na lesno biomaso - energetskega objekta s postrojenjem za soproizvodnjo toplotne in električne energije na lesno biomaso za potrebe oskrbe proizvodnega kompleksa Snežnik, z zunanjo ureditvijo in priključki na interno komunalno in energetskega infrastrukturo. Kogeneracijski postroj bo postavljen v novo predvidenem objektu tlorisnih dimenzij 51,20 m x 29,60 m. Objekt bo etažnosti P, višina objekta bo 24 m, dimnik kotla bo visok 30 m. Zunanje površine okoli objekta bodo v večji meri asfaltirane in namenjene manipulaciji oz. transportnim potem mehanizacije za oskrbo biomasne kotlovnice z gorivom ter vzdrževalnim posegom na opremi in postrojih kogeneracije. Betonske zunanje površine bodo namenjene dovozu goriva na giblivo dno skladišča lesne biomase ter postavitvi zunanjih tehnoloških naprav. V prostorih objekta so predvidene poglobitve v talni plošči za potrebe umestitve tehnoloških naprav in lovljenja morebitnih požarnih voda. Predvidena je gradnja objekta v kombinaciji armirano-betonske in jeklene konstrukcijske izvedbe. Objekt bo glede na zahteve tehnološke opreme razdeljen na več sklopov: kotlovnica, turbinski prostor, zalogovnik biomase, spremljajoči prostori. Severno od objekta kogeneracije je predvidena izgradnja armiranobetonskega pretočnega bazena gasilne vode. Tlorisne dimenzije bazena so 13,40 m x 7,40 m. Svetla višina bazena je 3,5 m, skupna višina je 4,30 m. Vkopan bo ca. 1 m pod nivo terena. Volumen bazena bo 200 m³. Padavinske vode s strešin načrtovanega objekta bodo gravitacijsko speljane v ponikovalni sistem. Del vode s strehe se bo vodil preko pretočnega zadrževalnega bazena gasilne vode. Odpadne padavinske vode z manipulativnih površin ob objektu in internih cestnih površin bodo preko talnih točkovnih in linijskih požiralnikov vodene na lovilnik olj in speljane v ponikovalni sistem. Odpadne padavinske vode se bo po očiščenju v usedalniku in lovilniku olj ponikalo, čiste padavinske vode se bo vodilo v bazen gasilne vode, viške pa ponikalo. Zagotovljena bo neprepustnost vseh objektov, iz katerih bi lahko pronicala onesnaževala (npr. olja, maziva, goriva, druge onesnažene tekočine, voda za gašenje po požaru). Uredili se bodo dovolj veliki lovilni bazeni/rezervoarji za preprečevanje pronicanja onesnaževal v podzemlje v primeru nastanka nesreč. Čiščenje odpadnih komunalnih voda je predvideno v mali komunalni čistilni napravi (v nad. MKČN), ki bo vgrajena v zelenici na južnem delu platoja kogeneracije. Predvidena je vgradna tipske MKČN (npr. tipa AQUAmax, Zagožen d.o.o., 2-5 PE, dimenzij 216 cm x 175 cm x 210 cm). Čistilna naprava deluje po SBR-postopku čiščenja na način regulirane aeracije, z visokim učinkom čiščenja (med 85–90 %) in ustreznimi parametri na iztoku. Prečiščena voda bo vodena v ponikanje, ki ne bo izvedeno na ponoru oz. podzemni jami. Investitor bo zagotavljal brezhibno delovanje in vzdrževanje MKČN. Osvetljevanje zunanjih površin je v dokumentaciji zagotovljeno skladno z izdanimi pogoji.

PODATKI O DOKUMENTACIJI	
številka projekta	DGD št. ISKRKO-C757/002
datum izdelave	september 2025
projektant (naziv družbe)	IBE d.d., svetovanje, projektiranje in inženiring
POROČILO O VPLIVIH NA OKOLJE	
<i>podatki se vpišejo, kadar gre za objekt z vplivi na okolje</i>	
številka poročila	/
datum izdelave poročila	
izdelovalec poročila	
MNENJE O SKLADNOSTI NAMERAVANE GRADNJE	
	Predložena dokumentacija oz. zahteva investitorja
☒	JE SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca
☐	NI SKLADNA s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca
POGOJI ZA PRIPRAVO PZI, GRADNJO IN UPORABO OBJEKTA	
pogoji za PZI	
pogoji za izvajanje gradnje	
pogoji za uporabo objekta	
OBRAZLOŽITEV MNENJA	
obrazložitev mnenja (strokovna in pravna utemeljitev)	Dne 7.10.2025 smo prejeli vašo vlogo z dne 2.10.2025, v kateri ste naslovni zavod zaprosili za izdajo mnenja k gradnji Kogeneracija v proizvodnem kompleksu Snežnik v Kočevski Reki na zemljišču s parc. št. 444/3, 457/39, 449, 2170 k.o. Kočevska Reka v občini Kočevje. V mnenju št. 3562-1017/2025 z dne 19.03.2025 smo ugotovili, da je glede na status območja, lokacijo in vrsto posega treba izvesti presojo sprejemljivosti posega na naravo po 105.a in 33.a členu ZON skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja. Ugotovili smo, da leži gradbena parcela na POO (SI3000263) in POV Kočevje (SI5000013) (Uredba o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000, Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18). Vpliv posega na varovano območje smo ocenili kot C – nebitven vpliv pod pogoji in predpisali omilitvene ukrepe (projektne in druge pogoje), ki jih je potrebno upoštevati pri načrtovanju in izvedbi del. V citiranem mnenju smo ugotovili, da na območju posega obstaja možnost pojavljanja kvalifikacijskih habitatnih tipov in vrst, ki so varovani v okviru območja Natura 2000. Predvidevali smo, da bi predvideni posegi lahko do določene mere vplivali na vrste in habitatne tipe iz območja Natura 2000. Na območju ohranjamo naslednje vrste in habitatne tipe, na katere bi lahko imela predvidena gradnja določen vpliv: Jame, ki niso odprte za javnost (EU koda 8310), navadni močeril in jamski hrošč drobnovratnik, različne vrste gozdnih ptic in ptic kulturne krajine ter različne vrste netopirjev. Habitatni tip 8310 in kvalifikacijske vrste jamskih živali so občutljivi na onesnaževanje, zato ni vseeno kakšen tip voda neposredno ali posredno odvajamo v podzemlje. Neustrezno prečiščena odpadna voda je na kraških tleh zelo problematična, saj ima iztočna voda, ki ponika v kraško podzemlje, v primerjavi z vodo, ki se izteka v površinske vodotoke, zaradi odsotnosti filtracije bistveno zmanjšano oziroma tako rekoč ničelno samočistilno sposobnost. Poleg tega se vrednosti nitratov, fosfatov in ostalih snovi ter mikroorganizmov pri direktnem vnosu v podzemlje ne razredčijo, zato njihove koncentracije ostajajo nespremenjene in lahko pomembno vplivajo

na kraško podzemlje in živali, ki prebivajo v njem. Zaradi tega je treba na prepustnih kraških tleh zelo skrbno načrtovati posege, ki bi lahko ogrozili kakovost podzemne vode in kraškega podzemlja.

Za netopirje predstavlja osvetljevanje v nočnem času grožnjo. Ogroža jih vpliv svetlobnega onesnaževanja zaradi zmanjševanja količine in raznolikosti plena (žuželk), zmanjševanja površine ustreznega prehranjevalnega habitata, večje medvrstne kompeticije in večje izpostavljenosti plenilcem. Nočne žuželke so pomembna prehranska baza za netopirje, zato je pomembno, da tako stanje ohranjamo še naprej. V nadaljevanju zato podajamo naravovarstvene usmeritve za nočno osvetljevanje zunanjih površin objekta.

Predvidena gradnja in delovanje kogeneracije bi lahko negativno vplivala tudi na številne vrste ptic, ki živijo v širšem prostoru, predvsem v primeru nesreče ali požara zaradi slabšanja ali uničenja habitatov.

Zaradi pričakovanih vplivov na zgoraj navedene habitatne tipe in vrste, smo predpisali naslednje druge pogoje:

- Zagotovi naj se vgradnja MKČN z visokim učinkom čiščenja (med 85 – 90 %), ki bo v dokumentaciji izkazovala ustrezne parametre na iztoku pred ponikanjem, da bodo v podzemlje iztekale le kemijsko, fizikalno in biološko prečiščene vode.
- Investitor naj zagotavlja brezhibno delovanje in vzdrževanje MKČN.
- V obdobju gradnje in uporabe objekta naj se prevzamejo vsi potrebni tehnični ukrepi, da ne pride do onesnaževanja kraškega podzemlja. Dela naj se izvedejo z brezhibnimi gradbenimi stroji, da ne pride do izpustov olj, maziv ipd. v podzemlje.
- Za osvetljevanje zunanjih površin naj se namestijo svetila, ki ne svetijo nad vodoravnico, ne prepuščajo UV svetlobe in ki svetijo v rumenem delu spektra do maksimalne barvne temperature od 1800 do največ 2200 K, podrobneje:
 - Zunanja razsvetljava se načrtuje z minimalnim številom svetil.
 - Svetila ne smejo sevati svetlobe nad vodoravnico (sevanje v nebo mora biti 0 %) in lahko svetijo v oranžnem (amber) ali toplem belem delu spektra (nad 540 nm) ali imajo nameščen filter, ki ne sme prepuščati modre svetlobe pod 540 nm.
 - Barvna temperatura svetlobe je lahko največ 2200 K.
 - LED ali drugih svetil belo-modrega širokega barvnega spektra 4000 K se ne uporabi.

V citiranem mnenju smo tudi opozorili na potencialne negativne vplive na naravno vrednoto Mokri potok in ocenili, da v primeru upoštevanja podanih projektnih in drugih pogojev, pomembnega vpliva nanjo ne bo.

Po pregledu dokumentacije ugotavljamo, da so podani projektni in drugi pogoji v predloženem gradivu ustrezno upoštevani. Na podlagi navedenega ugotavljamo, da so vplivi posega s stališča ohranjanja narave **sprejemljivi**.



obrazložitev mnenja z navedbami strokovnih in pravnih podlag je v prilogi

PRILOGA



Obrazložitev